

# NON AU PASS VACCINAL !!!

N° 6 Janvier  
2022

Prix Libre



# Hautes-Cévennes Libres

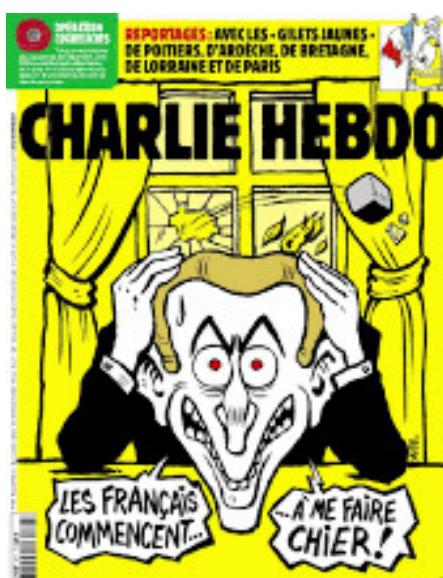
## FLASH INFO

**NON AU PASS  
VACCINAL**

**NON à la  
discrimination  
des Français!**

**Continuez de  
signer la pétition  
sur:**

[https://  
www.leslignesbougent.org/  
petitions/non-  
au-pass-  
vaccinal-5503/](https://www.leslignesbougent.org/petitions/non-au-pass-vaccinal-5503/)



Fort du fantastique succès de son ouvrage "le pouvoir du moment présent", Eckhart Tolle propose aux lecteurs un nouveau livre sur le fonctionnement de notre ego: "l'avènement de la conscience humaine" Car d'après l'analyse de Tolle, c'est notre ego qui continue à nous mener vers la catastrophe humaine et l'apocalypse environnementale. Cette petite voix dans notre tête, notre égo, nous guide, surtout en occident, à presque chaque instant. Cet égo est conditionné par notre passé: éducation, culture, famille, société, structures économiques, etc.. Déjà Erich Fromm, philosophe humaniste allemand, posait en 1976 un des dilemmes de notre société de consommation avec son livre "avoir ou être". L'égo a tendance à assimiler "l'avoir" à "l'être": "j'ai donc je suis". Au cœur de l'égo sont hébergés aussi divers sentiments et comportements: la récrimination, le ressentiment, la rancune, le vouloir avoir raison, le mélodrame, les rôles pré-établis, l'hostilité, etc... "I can't get no satisfaction" est la chanson de l'égo par excellence. Aujourd'hui l'humanité doit saisir l'occasion qui lui est offerte de créer un monde plus sain et plus aimant. Cela nécessitera la transformation intérieure radicale d'une conscience propre à l'égo vers une conscience totalement nouvelle. En faisant d'abord la lumière sur la nature de ce changement radical de conscience, Eckhart Tolle décrit en détail comment fondre notre conscience reposant sur l'égo. Il nous amène vers cette nouvelle conscience afin que nous puissions faire l'expérience de qui nous sommes vraiment, chose infiniment plus grande que tout ce que nous pensons être actuellement. RK

Ces mots vulgaires du Président déchirent les dernières illusions, qui restaient encore pour certains, de sa respectabilité. Ce n'était plus le Président de tous les Français qui s'exprime, mais un démagogue pyromane, le futur candidat à sa réélection, qui essaie par tous les moyens de grappiller quelques voix sur le terrain de la haine. En traitant les "non-vaccinés", auxquels il enlève en plus leur citoyenneté, "d'irresponsables", il franchit allègrement le Rubicon qui sépare la République avec ses "droits de l'Homme", d'un système totalitaire. Il a déjà installé "l'apartheid", et là, il l'assume publiquement. Imaginons un seul instant que Marine Le Pen ou Erik Zemmour aient dit: "Un Français d'origine immigrée, qui n'est pas assimilé, n'est plus un citoyen!!" Quel tollé d'indignations et protestations c'aurait provoqué dans les médias du système! Les paroles vulgaires d'exclusion de "Jupiter" sont souvent bizarrement décortiquées, au lieu d'être fermement condamnées. Il y a par contre 57% des Français qui estiment ces paroles "choquantes" (baromètre "opinion-way" pour Les Echos). "Mais quelle mouche a donc piqué Emmanuel Macron? Avec ses déclarations provocatrices concernant les non-vaccinés, le président français s'est sans doute tiré une balle dans le pied" (le journal suisse "le Matin")" RK

# AVIS DE NAISSANCE de l'ONG

## Alliance Humaine Santé Internationale

Télémedecine avec "Soignez heureux" : Plate-forme de consultations entre soignants et patients  
Grâce à l'ONG, les soignants peuvent continuer à travailler, mais à titre gratuit. Les "patients" ou "clients" sont libres de faire un don à l'ONG en échange. Les soignants pourront recevoir une "compensation" de leur temps à travers l'ONG.

Télémedecine avec <https://www.ah-si.org/soignez-heureux/>

« T'as compris le coup ? » est une plateforme qui propose aux parents une aide, des méthodes d'apprentissage, des liens de travail, un suivi... afin d'aider leurs enfants en instruction en famille à poursuivre les apprentissages scolaires.

Les enseignants référents sont des bénévoles qualifiés qui respectent le programme scolaire de chaque niveau de classe.

Voir l'adresse: <https://www.ah-si.org/tas-compris-le-coup/>

### Comment un virologue extrait un virus et prouve que cela cause une maladie

...« Si l'on prend une personne avec une maladie « virale », par exemple la varicelle, la rage, la rougeole, le sida ou COVID-19 - la littérature publiée ne contient aucune preuve d'un virus qui a été directement isolé du fluide corporel d'une personne souffrant de ces maladies. La chose intéressante à propos de cette déclaration est qu'aucun établissement de santé d'aucun gouvernement que ce soit dans le monde n'est en désaccord. De même, il n'y a pas de désaccord sur ce point des virologues ou médecins qui travaillent ou publient dans le domaine de la virologie. Et il n'y a pas de désaccord sur cette déclaration des institutions telles que les Centers for Disease Control, l'Institut Pasteur ou l'Institut Robert Koch. Pour prouver ce point, nous sommes en possession de près de 60 déclarations écrites des institutions gouvernementales du monde entier confirmant qu'ils n'ont aucun exemple de SARS-CoV-2 isolé directement d'un être humain (2). Nous avons également des déclarations écrites de certains des principaux auteurs des articles les plus importants sur « l'isolement et purification » du SARS-CoV-2, qui conviennent qu'ils n'ont jamais tenté d'obtenir le virus directement à partir d'un liquide d'un malade. Enfin, la communication en personne avec un certain nombre de virologues confirme qu'aucun virus pathogène ne peut être isolé des fluides corporels des malades. Ils disent simplement que ce n'est pas ainsi que la science est faite. Soyons très clairs, cependant sur le point suivant. Ce n'est pas que cela soit techniquement impossible, voire difficile, d'isoler une particule de la taille et la forme ou la caractéristique d'un virus à partir d'un échantillon de fluide. Depuis des décennies, par exemple, les scientifiques ont isolé des particules (appelées riophages) à partir de cultures bactériennes et ont montré des échantillons purs de ces particules au microscope électronique. Dans ce cas, toutes les particules d'une culture sont morphologiquement identiques, toutes sont faites exactement de la même protéine, et tous

ont des séquences génétiques identiques. Les étapes pour isoler une particule de la taille et des caractéristiques d'un virus sont également simples, un peu comme un chimiste isolerait la caféine d'un grain de café. Tout d'abord, vous prélevez un échantillon de n'importe quel fluide que vous souhaitez examiner. Ensuite, vous le faites macérer et filtrez l'échantillon à travers un papier filtre qui permet à tout ce qui est soluble, y compris toute particule de la taille d'un virus, de traverser le papier. Après avoir jeté les cellules, les champignons et les bactéries, vous mettez le liquide restant sur ce qu'on appelle un "gradient de densité de saccharose", qui le sépare en bandes par poids moléculaire. Ce processus est appelé ultracentrifugation. Avec l'ultracentrifugation, le virus en question se transforme en une bande. La bande peut alors être extraite du gradient avec une micro-pipette et vérifiée pour la pureté. De cette façon, vous pouvez confirmer que la seule chose dans le groupe est le virus. Vous pouvez alors étudier le virus, déterminer sa morphologie exacte et séquencer l'ensemble de son génome. Plus important, vous pouvez ensuite exposer les animaux d'essai à ce produit isolé et purifié pour voir s'ils tombent malades. Ces étapes sont la façon dont la science est censée fonctionner. On isole la variable, en l'occurrence le virus, puis on le caractérise la marque place du virus. Une fois que l'on est certain de l'existence du virus pur, les animaux d'expérimentation peuvent y être exposés. Pourtant, cette expérience simple et faisable n'a jamais été faite avec succès pour une seule soi-disant maladie virale, et cela n'a certainement jamais été tenté pour le COVID-19 et le SRAS-CoV-2. Pas même une fois. Quand je demande aux médecins ou aux virologues pourquoi ils ne font pas cette preuve simple, claire, logique, rationnelle pour démontrer l'existence d'un nouveau virus et montrer qu'il cause la maladie, j'entends l'une des deux réponses. Le la première est qu'il n'y a pas assez de virus dans les fluides corporels d'un malade pour le trouver de cette façon. J'ai même demandé à des scientifiques s'ils verraient le virus si le liquide bronchique de 10 000 personnes atteintes « COVID » avaient été regroupés, mais



**Conseil Santé**

Cure de Vitamine D

L'une des causes bien identifiée de la survenue d'effets

secondaires du vaccin est que le système immunitaire se retrouve sur-sollicité pour faire face aux substances étrangères contenues dans le vaccin. Trop occupé à lutter contre les fameuses protéines Spike sécrétées par les cellules de votre corps, il pourrait alors laisser la porte ouverte à toutes sortes d'infections opportunistes, permettre la réactivation de virus « endormis » dans votre corps, ou encore réagir de manière disproportionnée à un allergène. La vitamine D est une des clés majeures de votre immunité. C'est d'ailleurs la seule arme de défense naturelle qui fait aujourd'hui l'unanimité dans le monde scientifique. Source : <https://alternatif-bien-etre.com/coronavirus/coronavirus-la-sagesse-de-l-ancienne-face-a-la-crise/>

la réponse est la même : « Il n'y a pas assez de virus à trouver. » Ceci, bien sûr, soulève la question : sur quoi prétendons-nous alors que le virus rend les gens malades ? A cela, il n'y a pas de réponse. »

Extrait traduit de BRE AKING THE SPELL, Les preuves scientifiques pour mettre fin à l'illusion covid de Dr. Thomas Cowan

A commander en anglais : [https://webmail.gandi.net/roundcube/?\\_task=mail&\\_mbox=Sant%26AOk](https://webmail.gandi.net/roundcube/?_task=mail&_mbox=Sant%26AOk)



# Rectification par le Lancet

Un article du Lancet rédigé par le Professeur Gunter Kampf de la faculté de médecine de Greifswald en Allemagne, dément chiffres à l'appui, cette affirmation selon laquelle on assisterait à une pandémie de non vaccinés. <https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S0140-6736%2821%2902243-1>

Les points clés de cet article sont :

- les vaccinés ont un poids dans la transmission du virus non négligeable et qui ne cesse d'augmenter • les charges virales sont identiques chez les vaccinés et les non - vaccinés
- En Allemagne 54 % des cas de covid-19 frappent des personnes vaccinées • Les vaccinés peuvent développer des formes graves de la covid-19 et en mourir • Les vaccinés peuvent transmettre la covid19 même à des individus vaccinés Dans le Massachusetts, aux Etats-Unis, un total de 469 nouveaux cas de COVID-19 ont été détectés au cours de divers événements en juillet 2021, et 346 (74%) de ces cas étaient des personnes partiellement ou totalement vaccinées, dont 274 (79%) étaient symptomatiques. Les seuils de cycle étaient aussi faibles entre les personnes entièrement vaccinées (médiane 22,8) et les personnes qui étaient non vaccinées, non entièrement vaccinées ou dont le statut vaccinal était inconnu (médiane 21,5), ce qui indique une charge virale élevée même chez les personnes entièrement vaccinées [2]. Aux États-Unis, un total de 10 262 cas de COVID-19 ont été signalés chez des personnes vaccinées jusqu'au 30 avril 2021, parmi lesquels 2725 (26,6%) étaient asymptomatiques, 995 (9,7%) ont été hospitalisés, et 160 (1,6%) sont décédés [3]. En Allemagne, 55,4% des cas symptomatiques de COVID-19 chez des patients âgés de 60 ans ou plus étaient des personnes entièrement vaccinées [4] et cette proportion augmente chaque semaine. A Münster, en Allemagne, les nouveaux cas de COVID-19 sont apparus chez au moins 85 (22%) des 380 personnes qui étaient entièrement vaccinées ou qui avaient guéri du COVID-19 et qui fréquaient une boîte de nuit [5]. Les personnes vaccinées ont un risque plus faible de forme grave, mais elles représentent toujours une part importante dans le développement de la pandémie. Il est donc erroné et dangereux de parler d'une pandémie de personnes non vaccinées. Historiquement, les États-Unis et l'Allemagne ont tous deux engendré dans l'histoire récente des expériences négatives en stigmatisant une partie de la population pour leur couleur de peau ou leur religion.

Références: <sup>[1]</sup>Goldman E. How the unvaccinated threaten the vaccinated for COVID-19: a Darwinian perspective. Proc Natl Acad Sci USA 2021; 118: e2114279118.  
<https://www.pnas.org/content/118/39/e2114279118> <sup>[2]</sup>Brown CM, Vostok J, Johnson H, et al. Outbreak of SARS-CoV-2 infections, including COVID-19 vaccine breakthrough infections, associated with large public gatherings—Barnstable County, Massachusetts, July 2021. MMWR Morb Mortal Wkly Rep 2021; 70: 1059–62  
<https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/70/wr/mm7031e2.htm> <sup>[3]</sup>US Centers for Disease Control and Prevention COVID-19 Vaccine Breakthrough Case Investigations Team. COVID-19 vaccine breakthrough infections reported to CDC—United States, January 1–April 30, 2021. MMWR Morb Mortal Wkly Rep 2021; 70: 792–93. <https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/70/wr/mm7021e3.htm> <sup>[4]</sup>Robert Koch Institut. Wöchentlicher Lagebericht des RKI zur Coronavirus-rankheit-2019 (COV19) –14.10.2021–aktualisierter Stand für Deutschland. Oct 14, 2021. [https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges\\_Coronavirus/Situationsberichte/Wochenbericht\\_Wochenbericht\\_2021-10-14.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Situationsberichte/Wochenbericht_Wochenbericht_2021-10-14.pdf?__blob=publicationFile) (accessed Oct 18, 2021).

## La question du graphène se pose pour les masques selon l'ANSES

Le graphène, officiellement absent en ce qui concerne le contenu des injections, pose toutefois question quant à la nocivité de certains modèles de masques qui contiennent cette substance. C'est l'ANSES (Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail), qui recommande aujourd'hui de "privilégier la mise sur le marché de masques sans graphène". Pourtant, cette agence sous tutelle du pouvoir exécutif (c'est-à-dire sous tutelle du Gouvernement) a pour habitude, lorsqu'à ses yeux il existe un manque de données scientifiques, de se borner à recommander uniquement de "poursuivre les recherches". Ainsi, tandis que la recherche scientifique se poursuit, le commerce potentiellement dangereux en question prospère, quitte à faire courir un risque insuffisamment évalué à la population. C'est l'antithèse du principe de précaution, dont le respect est pourtant imposé par la Charte de l'environnement intégrée en 2005 à notre Constitution. Dans le cas des masques, l'ANSES prétend que "les données disponibles ne mettent pas en évidence de situations d'exposition préoccupantes". Elle ajoute qu'il est néanmoins "impossible d'évaluer le risque pour la santé lié à l'exposition au graphène, en raison du manque d'information sur le graphène utilisé par les fabricants et sur la toxicité de cette substance, en particulier à long terme.". De première part, nous ne pouvons que nous féliciter de cette avancée soudaine de l'ANSES, qui entend voir le principe de précaution correctement appliqué, tout en espérant qu'elle en fera de même dans les autres dossiers sensibles, notamment lorsque le doute scientifique naît d'études financées par des industriels intéressés. Cependant, de seconde part, nous pouvons nous interroger sur les raisons de cette prudence inhabituelle de la part de l'ANSES. Un risque grave, notamment pulmonaire, lié à l'usage de masques au graphène, aurait-il été clairement identifié ? Dans cette hypothèse, la posture consistant à prétendre qu'il n'y a pas de risque démontré, tout en recommandant une éviction, ne vise-t-elle pas à limiter les risques de contentieux ? On sait en effet que les masques concernés - des modèles FFP2 - ont notamment été recommandés et distribués aux soignants par l'État. Gageons qu'il ne s'agisse là que d'une mauvaise interprétation de notre part. Pour approfondir ces questions, nous vous invitons à consulter le rapport publié ce jour par l'ANSES :

<https://www.anses.fr/fr/content/privil%C3%A9gier-la-mise-sur-le-march%C3%A9-C3%A9-de-masques-sans-graph%C3%A8ne>

Un article intéressant du Courrier des stratégies qui pose la question de l'influence de McKinsey dans la dérive "génocidaire" que plusieurs gouvernements prennent à l'égard des non vaccinés. Il n'est pas anodin de constater que les dirigeants politiques de plusieurs pays utilisent volontairement des propos haineux à l'égard des personnes non vaccinées. Quand un chef d'état devrait avoir comme préoccupation principale de favoriser la cohésion sociale, là, que ce soit Macron, Legault, Trudeau, C'est la division, la ségrégation, la haine qu'ils agitent. On sait que la Cabinet MacKinsey conseille le gouvernement français et le gouvernement Legault et bien d'autres. Qu'est-ce qui peut rendre nos gouvernements complices de l'avidité des labos pour penser que semer la haine puisse conduire à une solution heureuse ? ?

<https://lecourrierdesstrategies.fr/2022/01/05/est-ce-mckinsey-qui-agite-la-pulsion-genocidaire-de-macron/>?  
utm\_source=rss&utm\_medium=rss&utm\_campaign=est-ce-mckinsey-qui-agite-la-pulsion-genocidaire-de-macron

## Pour Aller Plus Loin

### AGIR POUR NOS LIBERTES

1. Des actions collectives interviennent dans le cadre d'un procédé légaliste mais innovant pour lutter contre les risques liberticides causés dans le cadre du projet de "loi sanitaire".

Si vous faites partie des inscrits à l'action "Agir pour nos Libertés", vous recevez par ailleurs les emails relatifs aux actions collectives et à la veille juridique.  
Voir le site "dejavu.legal" sur internet pour plus de renseignements.

2. Voir les actions de l'association "REACTION19" sur internet et adhérez ( L'Association REACTION19 met sur le site de l'association pour tous ses adhérents toutes les informations juridiques et la stratégie à mener concernant le passe sanitaire découlant de la loi du 5 août 2021 relative à la gestion de la crise sanitaire ainsi que de son décret d'application du 7 août 2021).

## Pour Mieux se Renseigner

1- Référez au conseil d'État contre le passe-sanitaire avec le soutien de milliers de citoyens, collectifs et associations. Voici une interview de plusieurs avocats à la sortie du Conseil d'État.

[https://www.francesoir.fr/politique-france/au-conseil-detat-audience](https://www.francesoir.fr/politique-france/au-conseil-d-etat-audience)

2 - Assemblée nationale - Proposition de résolution tendant à la création d'une commission d'enquête concernant les effets secondaires des vaccins contre la Covid. La lecture de l'exposé des motifs donne des chiffres à connaître sur ces effets incluant la mortalité qui ne peuvent qu'interpeler.

[https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/textes/I15b4768\\_proposition-r](https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/textes/I15b4768_proposition-r)

3 - Pour les courageux avides de mieux comprendre : Le "Doctothon". 300 médecins sont venus témoigner pendant 24h entre le vendredi 10 décembre 18h et le samedi 11 - 18h

[https://vk.com/wall623312115\\_56535](https://vk.com/wall623312115_56535)



Une liste de ressources dans le Gard et environs pour nous aider dans la transition

#### Gestion d'eau :

-Aquatiris : <https://www.aquatiris.fr/expert/30/>

-Patrimoine eau naturel : Stages, formations, chantiers écoconstruction. Suivi de station-pilotes d'assainissement par phytoépuration. Le mas Pagès - 30140 Mialet

0466601553  
patrimoine\_eau\_naturel@yahoo.fr

SMAGE :  
-Gestion de la Ressource Eau etc :  
<https://www.les-gardons.fr/Cèze>  
Cévennes : <http://www.ceze-cevennes.fr/fr/information/6239/eau-assainissement-à-suivre...>

Vous pouvez retrouver ce journal sur <https://besseges.org/sujet/hautes-cevennes-libres>. Pour contacter l'équipe de rédaction et/ou proposer vos contributions, écrivez à **libre@besseges.org**